

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DIPLOMATINĖS TARNYBOS ĮSTATYMO
NR. VIII-1012 17, 24, 25, 36, 37, 41, 42, 43, 49, 53, 61, 62, 89, 90, 92, 95 IR 96 STRAIPSNIŲ,
XIV SKYRIAUS PAVADINIMO, PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 96¹
STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS
ĮSTATYMO NR. VIII-1316 34 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS SISTEMOS ORGANIZAVIMO IR KARO
TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-723 61 IR 68 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1861 64¹ IR 70
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
(TAP-25-1418(3); TAIS NR. 25-16915(6))**

Nr.
Vilnius

Įvertinę pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026 m. kovo 25 d. išvadoje Nr. NV-711 pateiktas pastabas patikslintų Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1012 17, 24, 25, 36, 37, 41, 42, 43, 49, 53, 61, 62, 89, 90, 92, 95 ir 96 straipsnių, XIV skyriaus pavadinimo, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 96¹ straipsniu įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.1), Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 34 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 61 ir 68 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo Nr. VIII-1861 64¹ ir 70 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, taip pat derinimo pažymoje nurodytus argumentus, teikiame šias pastabas:

1. **Lieka aktuali Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026 m. kovo 25 d. išvadoje Nr. NV-711 pateikta 2 pastaba (dėl Projekte Nr. 1 siūlomo diplomatų tarnybinės veiklos vertinimo)** - esminės nuostatos dėl tarnybinės veiklos vertinimo tiek statutiniais valstybės tarnautojams, tiek valstybės tarnautojams (kalbama apie tarnybą valstybei, be kita ko, ir Diplomatinės tarnybos įstatymo (toliau – DTĮ) 3 straipsnio 3 dalis diplomatinę tarnybą apibrėžia kaip valstybės tarnybos dalį) turėtų būti iš esmės panašios, išlaikomi vieningi principai ir pareiginės algos koeficientų didinimo dydžiai.

Projekte Nr.1 siūloma tvarka sukurtų *privilegijuotą režimą*, kuris nėra pagrįstas objektyviais skirtumais tarp diplomatų ir kitų valstybės tarnautojų. Šis skirtumas gali būti vertinamas kaip **socialinių garantijų sistemos fragmentacija**, nes diplomatų grupė gauna palankesnes sąlygas nei kiti valstybės tarnautojai; **biudžeto lėšų naudojimo principo pažeidimas**, kadangi atlyginimas didinamas be objektyvių kriterijų, neatsižvelgiant į papildomą darbo krūvį ar rezultatus; **precedento sukūrimas kitoms specialiosioms grupėms**, kas gali paskatinti reikalavimus analogiškoms privilegijoms kitose tarnybinėse kategorijose. Todėl, teisiniu požiūriu, diplomatų vertinimo ir skatinimo sistema turėtų būti suderinta su valstybės tarnautojų bendrąja vertinimo tvarka, užtikrinant **objektyvumą, skaidrumą ir proporcingumą**, kad nebūtų pažeidžiamas **lygiateisiškumo principas valstybės tarnyboje**.

Konstitucinis Teismas yra ne kartą yra pažymėjęs, kad Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas asmenų lygiateisiškumo principas suponuoja pareigą įstatymų leidėjui

nustatyti vienodą (nediferencijuotą) teisinį reguliavimą tam tikrų asmenų kategorijų, esančių vienodoje padėtyje, atžvilgiu, kai tarp tų asmenų kategorijų nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas jų traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (*inter alia* 2013 m. vasario 22 d., 2015 m. vasario 6 d., 2022 m. birželio 17 d. ir kt. nutarimai).

Taip pat šiame kontekste turėtų būti įvertintos ir Vidaus reikalų ministerijos parengto Valstybės tarnybos įstatymo Nr.VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekte (TAIS Nr. 25-16236(2)) siūlomos nuostatos dėl valstybės tarnautojų tarnybinės veikos vertinimo.

2. Projekto Nr. 1 15 straipsnio 1 dalimi keičiamo DTĮ 92 straipsnio 1 dalies 15 punkte vietoj žodžio „ir“ siūlome rašyti žodį „ar“.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto Nr. 1 15 straipsnio 2 dalimi pildoma DTĮ 92 straipsnio 1 dalis 16 punktu (nauju atleidimo pagrindu), mūsų nuomone, turėtų būti keičiama ir DTĮ 62 straipsnio 6 dalis (numatant analogišką išlygą, kokia nurodoma keičiamoje DTĮ 62 straipsnio 3 dalyje (žr. Projekto Nr.1 12 straipsnį).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė